



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

posl.br. St-23/2025-69

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu u predstečajnom postupku povodom prijedlog DUBROVAČKI BISER d.o.o. za usluge, Doli, Ploča 12, OIB: 18379418356, EUID: HRSR.080784524, zastupano po članu uprave Vicencu Blagaiću, a ovaj po punomoćniku Damiru Barišiću, odvjetniku u Koprivnici, izvan ročišta, 16. listopada 2025. godine

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da su vjerovnici dužnika DUBROVAČKI BISER d.o.o. za usluge, Doli, Ploča 12, OIB: 18379418356, EUID: HRSR.080784524, prihvatili Plan restrukturiranja nadnevka 12. kolovoza 2025. s izmjenama i dopunama od 29. kolovoza 2025. godine i na ročištu održanom 16. listopada 2025. godine.

II. Potvrđuje se Plan restrukturiranja dužnika DUBROVAČKI BISER d.o.o. za usluge, Doli, Ploča 12, OIB: 18379418356, EUID: HRSR.080784524, nadnevka 12. kolovoza 2025. s izmjenama i dopunama od 29. kolovoza 2025. godine i na ročištu održanom 16. listopada 2025. godine prema kojem:

A)

Vjerovnicima s utvrđenim tražbinama:

1. FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, u iznosu 24,56 eura,
2. GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, u iznosu 45,24 eura,
3. HRVATSKE VODE, OIB: 28921383001, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, u iznosu 218,86 eura,
4. HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB: 81793146560, Savska cesta 32, Zagreb, u iznosu 207,25 eura,
5. Odvjetnik Damir Barišić, OIB: 87210270845, Basaričekova 27, Koprivnica, u iznosu 3.508,87 eura,
6. PISMORAD d.o.o., OIB: 33260306505, Industrijska 5, Sv.Nedjelja, u iznosu 3.711,12 eura,
7. PROPECTUS ECO d.o.o., OIB: 78583371552, Ploča 12, Doli, u iznosu 2.742.048,48 eura,
8. Vicenco Blagaić, OIB: 16627762992, Put Radoševca 39, Split, u iznosu 121.087,55 eura,
9. ZAGREBAČKA BANKA d.d., OIB: 9296223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, u iznosu 10.000,00 eura,
10. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., OIB: 85584865987, Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, u iznosu 24,10 eura,

će se isplatiti 100% iznosa utvrđenih tražbina, uz poček otplate od jedne (1) godine od dana pravomoćnosti rješenja ovog suda kojim se potvrđuje Plan restrukturiranja u naredne dvije (2) godine po isteku počeka, tako da ukupno trajanje otplate iznosi tri (3) godine od pravomoćnosti rješenja na način da se glavnica se isplaćuje u četiri (4) jednake šestomjesečne rate i to tako da prva rata dospijeva zadnjeg dana šestog (6.) mjeseca koji slijedi nakon isteka razdoblja počeka, a svaka sljedeća rata dospijeva zadnjeg dana svakog šestog (6.) mjeseca od dospijeća prethodne rate, s kamatom na neotplaćeni iznos glavnice koja se obračunava po stopi od 4,0% godišnje i koja se plaća u šestomjesečnim obrocima tijekom cijelog razdoblja otplate, uključujući i razdoblje počeka;

B)

Vjerovnik s utvrđenom tražbinom:

1. ELKOM NORD GmbH, OIB: 02557453803, Regensburger Strasse 42, Nurnberg, Njemačka, u iznosu 2.451.321,28 eura, namiruje se prijenosom cjeline prava vlasništva nekretnine oznake katastarske čestice 826/17 Na moru Šuma 4.949 m² upisana u z.ul. 742 k.o. Doli, katastarske čestice 826/18 Na moru Šuma 16.151 m² i katastarske čestice 826/23 Na moru Šuma 8.838 m², obje upisane u z.ul. 738 k.o. Doli;

C)

Vjerovnicima osporenih tražbina:

1.) MALBEC 24 j.d.o.o., OIB: 19324082946, Visoka 58, Split, u iznosu 1.000.000,00 eura,
2.) APS CROATIA d.o.o., OIB: 41275180055, Radnička cesta 43, Zagreb, u iznosu 3.083.537,49 eura,
3.) LUČKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, OIB: 27478788865, Prilaz braće Kaliterna 10, Split, u iznosu 1.407,08 eura,
ako se tražbine utvrde kao valjane će se izvršiti isplata kao i za utvrđene tražbine neosiguranih vjerovnika i to 100% iznosa utvrđenih tražbina na način da se iznos utvrđenih tražbina otplaćuje nakon proteka počeka od 1 godine, kroz razdoblje od dodatnih 2 godine (1 + 2 godine) od dana pravomoćnosti rješenja kojim se potvrđuje Plan restrukturiranja na način da se glavnica isplaćuje u četiri (4) jednakih šestomjesečnih rata, kako slijedi: prva rata dospijeva zadnjeg dana šestog (6.) mjeseca koji slijedi nakon isteka razdoblja počeka, a svaka sljedeća rata dospijeva zadnjeg dana svakog šestog (6.) mjeseca od dospijeća prethodne rate, s tim da se na neotplaćeni iznos glavnice obračunava se kamata po stopi od 4,0% godišnje, koja se plaća u šestomjesečnim obrocima tijekom cijelog razdoblja otplate, uključujući i razdoblje počeka.

III. Potvrda Plana restrukturiranja upisat će se u sudski registar u kojem je dužnik upisan.

Obrazloženje

1. Dužnik DUBROVAČKI BISER d.o.o. za usluge, Doli, Ploča 12, OIB: 18379418356, EUID: HRSR.080784524, podnijelo je ovom sudu 28. veljače 2025. godine prijedlog za pokretanje predstečajnoga postupka.

2. Rješenjem ovog suda posl.br. St. 23/2025-4 od 5. ožujka 2025. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.

3. Nakon ročišta za ispitivanje tražbina održanog 17. lipnja 2025., doneseno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

4.1. Sud je utvrdio popis vjerovnika s pravom glasa koji vjerovnicima pripadaju je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča 22. rujna 2025. godine, te je, a obzirom da se razlučni vjerovnici nisu odrekli svog razlučnog prava, konačni popis vjerovnika s pravom glasa utvrdio na ročištu za glasovanje održanom 16. listopada 2025. godine.

4.2. Sukladno čl. 323. u svezi s čl. 56. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu SZ) razlučni vjerovnici imaju pravo glasa kao i stečajni vjerovnici samo ako im je dužnik i osobno odgovoran i ako se odreknu svoga prava na odvojeno namirenje ili ne budu u potpunosti odvojeno namireni, a vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa. U konkretnom slučaju razlučni vjerovnici APS CROATIA d.o.o. i MIGLA d.o.o. nisu se odrekli svog prava na odvojeno namirenje (razlučnog prava), te na njih predmetni Plan restrukturiranja ne djeluje, pa nemaju prvo glasa.

5. Prema čl. 59. st. 2. SZ smatrat će se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za prihvatanje plana u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

6. Temeljem čl. 58. st. 1. SZ ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali protiv plana za plan restrukturiranja.

7. Smisao predstečajnog postupka i Plana restrukturiranja je da se vjerovnicima dužnika pruži mogućnost da dužniku koji ima problem s likvidnosti i poslovne probleme omogući nastavak poslovanja, dalji opstanak na tržištu i zadržavanje poslovnih odnosa s dužnikom, odnosno tržišta, u nešto promijenjenim okolnostima, prema Planu restrukturiranja, u kojem postupku treba omogućiti vjerovnicima koji svoje tražbine nisu osigurale razlučnim pravom (tj. privilegirano namirenje) i ne slažu se s nastavkom poslovanja dužnika u promijenjenim okolnostima da se o tome očituju i aktivno sudjeluju u odlučivanju, pri čemu treba voditi računo (većinskim) interesima svih vjerovnika. Zbog toga se temeljem čl. 58. st. 1. SZ smatra da su vjerovnici koji do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje glasovali za plan restrukturiranja.

8.1. Prema Planu restrukturiranja postoje dvije skupine vjerovnika neosiguranih tražbina, od kojih su u

- Skupini A1 neosigurani vjerovnici s utvrđenim tražbinama za Plan restrukturiranja glasovala 3 vjerovnika i to odvjetnik Damir Barišić, PROPECTUS ECO d.o.o., Vicenco Blagaić, s ukupno 2.866.643 glasova, što uz glasove FINACIJSKA AGENCIJA, GRAD ZAGREB, HRVATSKE VODE HRVATSKI TELEKOM d.d., PISMORAD d.o.o., ZAGREBAČKA BANKA d.d., i ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. za koje se u smislu čl. 58 st. 1. SZ smatra da su glasovali "ZA", čini potrebnu većinu iz čl. 59. SZ, odnosno 100% glasova "ZA",
 - Skupini A2 ELKOMO NORD GmbH za Plan restrukturiranja glasovao 1 vjerovnik s ukupno 2.451.321 glasova odnosno 100% glasova "ZA",
- pa je za Plan restrukturiranja glasovala potrebna većina iz čl. 59. SZ.

8.2. Stečajnim planom predviđeno je namirenje vjerovnika osporenih tražbina ako se tražbine utvrde osnovanim na isti način kao i tražbine ostalih vjerovnika dužnika (Skupina A1 i A2).

8.3. Planom restrukturiranja nije predviđen način namirenja tražbina razlučnih vjerovnika obzirom da se oni tog svog prava nisu odrekli.

8.4. Vjerovniku ELKOM NORD GmbH utvrđena tražbina u iznosu 2.451.321,28 eura namiruje prijenosom cjeline prava vlasništva nekretnina oznake katastarske čestice 826/17 Na moru Šuma 4.949 m² upisana u z.ul. 742 k.o. Doli, katastarske čestice 826/18 Na moru Šuma 16.151 m² i katastarske čestice 826/23 Na moru Šuma 8.838 m², obje upisane u z.ul. 738 k.o. Doli, a zbog toga što utvrđena tražbina vjerovnika ELKOM NORD GmbH u iznosu od 2.451.321,28 eura temelji na predujmu koji je plaćen za kupnju nekretnina istih nekretnina (k.č.br. 826/17 z.ul. 742 k.o. Doli, k.č.br. 826/18 i k.č.br. 826/23 z.ul. 738 k.o. Doli), zbog čega se ne može smatrati da se taj vjerovnik ovakvim načinom namirenja dovodi u povoljniji položaj u odnosu na druge vjerovnike, prije svega obzirom da se Planom restrukturiranja predviđa potpuno (100%) namirenje tražbina svih vjerovnika neosiguranih tražbina, dok će se tražbine

razlučnih vjerovnika namiriti iz predmeta razlučnog prava, kao i zbog toga što je ELKOM NORD Gmbh u stvari izlučni vjerovnik odnosno stvarni vlasnik označenih nekretnina. Dužnik je vjerovnike razvrstao u različite skupine polazeći od različitog položaja pojedine skupine vjerovnika u odnosu na dužnika, a specifičnost pravnog položaja vjerovnika Elkom Nord Gmbh ogleda se u tome što se njegova tražbina za dani predujam za točno određene nekretnine može namiriti predajom u vlasništvo tih nekretnina za koje je dan predujam, što je najmanje tegobno za dužnika i ne utječe na položaj drugih vjerovnika.

10. Zbog toga ovaj sud nalazi da Planom restrukturiranja nijedan vjerovnik nije stavljen u povoljniji položaj, kao i da je ovim stečajnim planom predviđeno bolje namirenje vjerovnika nego bi to bilo bez Plana restrukturiranja u stečajnom postupku.

11. Ako plan restrukturiranja prihvate vjerovnici i ako nisu ostvarene pretpostavke iz čl. 61. SZ zbog kojih bi sud uskratio potvrdu plana, sud će utvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum. Podatak o potvrdi predstečajnog sporazuma upisat će se u registar u kojem je dužnik upisan.

12. Zbog svega navedenog, temeljem spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 16. listopada 2025.

Sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (16.10..2025.):

- dužniku,
- povjereniku, putem e oglasne ploče,
- vjerovnicima, putem e oglasne ploče,
- e oglasna ploča,
- FINA, nakon pravomoćnosti,
- registru ovog suda, nakon pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-3087e-0b00a**

Kontrolni broj: **07de3-36187-38251**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.